

## **Taïda Pasic is de nieuwe Gümüs**

### ***Tweede Kamer treedt buiten haar bevoegdheden***

Vandaag heeft een meerderheid van de Tweede Kamer zich uitgesproken vóór de uitzetting van de 18-jarige Kosovaarse vluchteling Taïda Pasic.

De kwestie-Taïda doet mij denken aan de kwestie-Gümüs. Enkele jaren geleden kwam deze Turkse kleermaker in het nieuws omdat hij en zijn gezin Nederland moesten verlaten. Maandenlang stonden de kranten vol over het dreigende vertrek van de kleermaker, die in de Amsterdamse wijk De Pijp een nieuw bestaan hadden opgebouwd. Je zou kunnen zeggen dat Taïda Pasic de nieuwe Gümüs is.

In de kwestie-Taïda heeft een individuele beslissing nationale proporties gekregen. Een 18-jarige VWO-scholiere is er, dankzij een slimme, door school en vrienden gesteunde lobby, in geslaagd om heel Nederland bij haar lot te betrekken. Ik wil mij hier niet uitspreken of Taïda terecht wordt uitgezet of niet. Zij die zeggen dat Taïda haar school in Nederland moet kunnen afmaken (je hebt het over de toekomst van een jong meisje) hebben evenveel gelijk of ongelijk als degenen die pleiten voor handhaving van de Wet. Maar daar gaat het hier niet om.

De echte vraag is of het wenselijk is dat één individueel geval zo in de publiciteit wordt gebracht. Taïda Pasic is niet het enige 'schrijnende geval'. Er zijn nog tientallen Taïda's die géén aandacht krijgen, die niet voor de televisiecamera's verschijnen en voor wie de Tweede Kamer zich niet persoonlijk hard maakt. De kwestie-Taïda toont aan dat de Tweede Kamer zich (teveel) laat leiden door media-hypes. De Kosovaarse heeft zoveel publiciteit gekregen dat de Tweede Kamer zich welhaast gedwongen voelt zich over de zaak uit te spreken. Het zou echter zuiverder zijn als ze dat niet had gedaan.

De vraag of Taïda het land moet verlaten conform de regels van de Vreemdelingenwet of dat voor haar een uitzondering wordt gemaakt zodat zij in Nederland examen kan doen, is een bevoegdheid van de Minister van Integratie, mevrouw Verdonk. Zij mag als verantwoordelijk bewindspersoon in individuele gevallen haar discretionaire bevoegdheid gebruiken om de Wet niet uit te voeren.

Afgelopen vrijdag probeerde GroenLinks-fractievoorzitter Halsema een wig te drijven tussen Minister Verdonk en haar collega Alexander Pechtold, door laatstgenoemde aan te spreken op de kwestie. Pechtold liet zich echter niet tot een uitspraak over de kwestie-Taïda verleiden en verwees terecht naar de staatsrechtelijke bevoegdheid van de Minister van Integratie. En, zo voegde Pechtold daaraan toe: als we met dit soort gevallen soepel willen omgaan, prima, maar dan geldt die soepelheid voor iedereen en niet voor één geval dat toevallig de publiciteit heeft gehaald.

Helaas heeft de voltallige Tweede Kamer, ook Pechtold's eigen partij, D66, zich wel tot een stellingname over Taïda laten verleiden. Naar mijn mening treedt de Tweede Kamer daarmee buiten haar bevoegdheden. De beslissing om Taïda het land uit te zetten is noch kabinetsbeleid, noch een zaak van de Tweede Kamer. De Tweede Kamer dient te controleren of de Vreemdelingenwet goed wordt uitgevoerd en dient zich niet te mengen in individuele zaken.

**Menno van der Land**  
politicoloog